

Abstract

Copyright Law Issues Related to Investigating a Potential Infringement of Free and Open Source Computer Programs

Kang, Gi Bong*

Since access control technological protection measures fundamentally block access to copyrighted works, the user of the copyrighted work is prohibited from using the copyrighted work in any way, regardless of his or her will, outside of the scope of use set by the copyright owner. However, copyrighted works are used in various ways to shape the culture of our society. In particular, free and open source software (“FOSS”) contributes to the improvement and development of software-related technology and culture in our society by sharing the source code so that anyone can use it. In addition, FOSS is currently developed not only as a means of information sharing, but also as a way to promote a company or expand its market share, and from the developer’s point of view, their reputation or market share is an important incentive.

However, when a person who develops a computer program using FOSS uses technological protection measures for access control to protect his or her computer program, it may become difficult to investigate whether a particular computer program includes FOSS, and if so, whether the use of the program complies with applicable license terms. In this case, the social function or role of FOSS may be reduced or damaged.

A sound and effective ecosystem for FOSS needs to be formed in Korea. Therefore, in order to ensure investigation activities to

* Adjunct Professor of Sogang University, Ph.D. in Law

identify potential violations of the FOSS license and copyright infringement, it is necessary to stipulate exceptions that allow the circumvention of access control technological protection measures. However, it is necessary to properly configure the requirements for exceptions in order to minimize problems that may arise accordingly.

Keywords

Exceptions to the Prohibition of Circumvention of Access Control Technological Protection Measures, Notice of Exceptions to the Prohibition of Circumvention of Technological Protection Measures, Copyright Law, Free Software, Open Source Software, Investigation of License Compliance

참고문헌

1. 국내문헌

- 강기봉, 『오픈소스SW 라이선스에서의 저작권 등 지적재산권 관계 분석』, 한국저작권위원회(2014).
- 강기봉/이용정, 『SW 관련 기술적 보호조치 무력화 금지에 대한 예외 설정에 관한 연구 - 비교법적 검토를 중심으로-』, 한국저작권위원회(2013).
- 이대희, 『기술적 보호조치 무력화 금지에 대한 예외 고시(안) 마련을 위한 연구』, 한국저작권위원회(2017).
- 정보통신산업진흥원, 『2018년 공개SW 시장조사 보고서』(2018).
- 정보통신산업진흥원, 『2020년 오픈소스SW(Open Source Software) 시장동향 조사보고서』(2021).
- 강기봉, “머신러닝에 관한 OSS 라이선스 연구 - Apache License, Version 2.0 을 중심으로 -”, 『정보법학』, 제23권 제2호, 한국정보법학회(2019).
- 강기봉, “기술적 보호조치 무력화 금지의 추가 예외 설정에 관한 국제적 동향 및 제언”, 『The Journal of Law & IP』, 제10권 제1호, 충남대학교 세종지적재산권연구소(2020).
- 강기봉, “기술적 보호조치의 무력화 금지에 대한 예외 고시에 관한 연구”, 『계간 저작권』, 제34권 제1호, 한국저작권위원회(2021).
- 강기봉, “기술적 보호조치 무력화 금지의 예외에 관한 연구 - 학술적 연구 및 교육 목적의 텍스트 및 데이터 마이닝 -”, 『법률실무연구』, 제10권 제2호, 한국법이론실무학회(2022).
- 권세진, “저작권 침해의 구성요건으로서 공정이용 법리의 역사적 고찰”, 『산업재산권』, 제46호, 한국지식재산학회(2015).
- 김병일, “오픈소스 라이선스 위반과 저작권침해”, 『계간저작권』, 제22권 제2호, 한국저작권위원회(2009).
- 박준우, “미국의 공정이용법리에서 ‘변형적 이용’ 기준의 기원과 의의”, 『법과정책 연구』, 제10집 제1호, 한국법정책학회(2010).
- 이대희, “기술적 보호조치 무력화 금지의 예외”, 『계간 저작권』, 제31권 제2호, 한국저작권위원회(2018).
- 이철남, “오픈소스 라이선스의 양립성(Compatibility)에 관한 연구”, 『계간저작권』, 제30권 제1호, 한국저작권위원회(2017).
- 정진근, “공개소프트웨어의 영업비밀성과 보호범위 - 서울중앙지방법원 2005고단

- 2806판결을 중심으로—”, 『정보법학』, 제10권 제1호, 한국정보법학회 (2006).
- 최진영, “오픈소스 라이선스 분쟁에 관한 연구”, 『The Journal of Law & IP』, 제11권 제2호, 세종지적재산권연구소(2021).
- 하영태, “저작권법상 기술적 보호조치의 한계와 합리적 개선방안”, 『법과정책』, 제23권 제2호, 제주대학교 법과정책연구원(2017).
- 이지현, “국내외 오픈소스 개발자 및 기여현황”, 정보통신산업진흥원, 2021, <https://www.oss.kr/oss_guide/show/f74f64ae-767b-4667-96bf-8a0dc8ab0082>, (2023. 9. 15. 검색).
- 정보통신산업진흥원, “공개SW 동향”, <https://www.oss.kr/oss_trend>, (2023. 9. 15. 검색).
- 한국공개소프트웨어협회, <<https://www.kossa.kr/>>, (2023. 8. 15. 검색).

- 대법원 2006. 2. 24. 선고 2004도2743 판결.
- 대법원 2009. 2. 12. 선고 2006도8369 판결.
- 대법원 2010. 3. 11. 선고 2009다80637 판결.
- 대법원 2011. 7. 14. 선고 2010도1441 판결.

2. 국외문헌

- Guibault, L./van Daalen, O., *Unravelling the Myth around Open Source Licenses: An analysis from A Dutch and European Law Perspective*, T.M.C.Asser Press (2006).
- Register of Copyrights, *Recommendation of the Register of Copyrights: Fifth Triennial Proceeding to Determine Exemptions to the Prohibition on Circumvention*, United States Copyright Office, October 12, 2012.
- Register of Copyrights, *Recommendation of the register of copyrights: Section 1201 rulemaking: Eighth Triennial Proceeding to Determine Exemptions to the Prohibition on Circumvention*, United States Copyright Office, October, 2021.
- U.S. Copyright Office, Library of Congress, 37 CFR Part 201: *Exemption to Prohibition on Circumvention of Copyright Protection Systems for Access Control Technologies*, Docket No.2020-11, Rules and Regulations, Federal Register, Vol. 86, No. 206. October 28,

2021.

- Free Software Foundation, <<https://www.fsf.org/>>, (2023. 8. 15. 검색).
- Grand View Research, “Report Summary”, *Open Source Services Market Size, Share & Trends Analysis Report By Services (Integration & Deployment, Training & Consulting, Managed Services), By Deployment, By Application, By End-user, By Region, And Segment Forecasts, 2023 - 2030*, <<https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/open-source-services-market-report>>, (2023. 9. 16. 검색).
- Synopsys Editorial Team, “Top open source licenses and legal risk for developers”, Synopsys, 2023. 5. 19., <<https://www.synopsys.com/blogs/software-security/top-open-source-licenses/>>, (2023. 8. 15. 검색).
- U.S. Copyright Office, <<https://www.copyright.gov/>>, (2023. 8. 15., 9. 15. 검색).
- Wikipedia, “Comparison of deep-learning software”, <https://en.wikipedia.org/wiki/Comparison_of_deep-learning_software>, (2023. 8. 15. 검색).
- Sony v. Owen, [2002] EWHC 45 (Ch); [2002] EMLR 34.